

歌登地区一般廃棄物最終処分場
浸出水処理施設（更新）建設工事

最優秀提案者決定基準書

令和5年4月

北海道 枝幸町

《目 次》

1 最優秀提案者決定基準の位置付け	1
2 最優秀提案者決定の手順.....	1
(1) 参加資格審査	1
(2) 最優秀提案者の特定.....	1
(3) 最優秀提案者の決定	2
3 最優秀提案者の特定方法.....	2
(1) 基礎審査	2
(2) 非価格要素審査.....	2
(3) 価格審査.....	4
(4) 総合得点の算出.....	4

1 最優秀提案者決定基準の位置付け

枝幸町（以下「町」という。）が発注する一般廃棄物最終処分場浸出水処理施設（更新）建設工事（以下「本工事」という。）を実施する民間事業者には、施設の整備に関する専門的な知識やノウハウが求められる。このため、民間事業者の選定にあたっては、価格及びその他の条件（性能、機能、技術等）によって最優秀提案者を決定する公募型プロポーザル方式を採用する。

この最優秀提案者決定基準は、公募型プロポーザル方式により最優秀提案者を決定するため、要求水準書等の内容について参加者から提出された事業提案書を可能な限り客観的に評価する基準として示すものである。

2 最優秀提案者決定の手順

最優秀提案者決定の手順は、「歌登地区一般廃棄物最終処分場浸出水処理施設（更新）建設工事 事業者選定プロポーザル実施要領P6」に示すとおりとする。なお、町が設置した歌登地区一般廃棄物最終処分場浸出水処理施設（更新）建設設計・施工発注公募型プロポーザル審査会（以下「審査会」という。）において評価・審査し、その結果を受けて町が最優秀提案者を決定する。

（1）参加資格審査

応募者から提出された資格審査申請書等を基に、募集要項「応募者の参加資格要件」に示した事項を満たしているかどうかの確認を行う。参加資格要件を満たしていることが確認された応募者のみ、次段階の事業提案審査に参加できるものとし、参加資格要件を満たしていない応募者は失格とする。なお、資格審査結果については全応募者に対して通知する。

（2）最優秀提案者の特定

ア 基礎審査

事業提案書類に記載された内容が本最優秀提案者決定基準に示す基礎審査項目をすべて満たしていることを確認する。

当該要件をいずれも満たしていることを確認した応募者のみ、次段階の非価格要素審査及び価格審査に進むことができるものとする。

イ 非価格要素審査

応募者から提出された事業提案書の内容を評価して得点化する。なお、非価格要素審査に当たってヒアリングを実施する。

ウ 価格審査

提案価格を得点化する。

エ 総合得点の算出

町が設置した審査会は、非価格要素審査と価格審査の得点を加えて総合得点を算出し、最優秀提案者を特定する。

(3) 最優秀提案者の決定

審査会における最優秀提案者の特定結果に基づいて、町が最優秀提案者を決定する。

3 最優秀提案者の特定方法

(1) 基礎審査

応募者が提出した事業提案書により、次に示す基礎審査項目を満たしているかどうかを町が確認する。

◆ 提出書類の確認

○ 必要な書類が揃っているか。

◆ 事業提案書の要求水準確認

○ 事業提案内容が要求水準を満たしているか。

(2) 非価格要素審査

ア 評価項目及び配点

非価格要素審査の評価項目及び配点は、表-1 に示すとおりである。

表一 1 非価格要素審査における評価項目及び配点

項目	No	評価項目	評価の視点	配点	様式 番号
1. 技術提案に関する事項				70	
	No1	ア プラントの信頼性	①処理水質確保の確実性 ・ 要求水準に示されている原水水質に対し、処理水質の確保が確実にできるプラントシステムとして、優れた提案がなされているか。 ②原水水質の変動に対するプラントの適性 ・ プラントシステムについて、原水水質の変動に対する設備の適性を考慮した優れた提案がなされているか。	15	
	No2	イ 全体配置計画	①全体配置計画 ・ 敷地の有効利用を考慮した全体配置計画として優れた提案がなされているか。 ②プラント施設の配置・動線計画 ・ プラント機器の更新を考慮し、搬入・搬出が容易にできる配置・動線計画について、優れた提案がなされているか。 ・ メンテナンスの空間が確保された配置・動線計画について、優れた提案がなされているか。 ・ 制御、電気関係機器のリプレイス時へ配慮した空間が確保された優れた提案がなされているか。	15	
	No3	ウ 処理施設の耐久性	①プラント設備 ・ プラント設備において、耐塩対策や耐久性能が高い資機材の使用について、優れた提案がなされているか。 ②災害時及び地域特性を踏まえた施工・品質管理計画 ・ 地震、異常豪雨等の想定される災害に対して、創意工夫した安全性の高い計画となっているか。 ・ 積雪や凍結等の地域特性を踏まえた各種使用材料の妥当性について、具体的な提案がなされているか。	10	
	No4	エ 維持管理費の低減	①維持管理 ・ 本施設を15年以上使用することを前提とし、長期にわたる効率的な維持管理を行うための優れた提案がなされているか。 ・ 予備品確保の計画について、優れた提案がなされているか。 ・ ライフサイクルコスト低減を意識した維持管理コストの抑制に対し優れた提案がなされているか。	10	
	No5	オ 地球温暖化対策	①地球温暖化対策 ・ 省エネルギーに寄与する機器及び材料の採用等の考え方及び想定される効果について優れた提案がなされているか。 ・ 省資源に関する低環境負荷材料（自然エネルギー）の使用の考え方（使用品目、量等）について優れた提案がなされているか。	10	
	No6	カ 地域への貢献	①地元事業者への発注 ・ 設計・建設業務での各工事（下請けも含む）、資材調達等において、積極的に枝幸町の地元事業者を活用（発注金額、発注内容及び地元事業者数等）することについて、具体的な優れた提案がなされているか。 ・ 事業期間を通じて、枝幸町の地元事業者との協力、連携体制に対し、優れた提案がなされているか。	10	
2. 業務内容に関する事項				10	
	No1	業務理解度	①業務理解度 ・ 提案書、プレゼンテーションを通じて、本業務の性質を十分理解した提案がなされ、かつ浸出水処理施設全般に対する知見、技術力を有しているか。	10	—

イ 評価項目の採点基準及び得点化方法

表－１に示す評価項目の採点基準及び得点化方法は、表－２に示すとおりである。
各評価項目の得点は、審査会の各委員が個別に行う採点の平均値とする。なお、
平均値を求める際には、評価項目ごとの小数第３位を四捨五入した値とする。

表－２ 評価項目の採点基準及び得点化方法

評価	採点基準	得点化方法
A	当該評価項目において特に優れている	(配点× 1)
B	AとCの中間程度	(配点×0.75)
C	当該評価項目において優れている	(配点× 0.5)
D	CとEの中間程度	(配点×0.25)
E	当該評価項目において優れていると認められない	(配点× 0)

ウ 非価格要素点の算出方法

非価格要素点については 80 点満点としており、以下の式により算出する。

$$\text{非価格要素点} = 80 \text{ 点} \times (\text{評価項目得点の合計値} / 100)$$

※得点は小数第３位を四捨五入して、小数第２位まで算出する

(3) 価格審査

価格点については、20点満点としており、以下の式により算出する。

○算定式

工事価格のうち、最低価格の応募者は、その金額にかかわらず20点とする。
それ以外の応募者の価格点数は、各応募者の提案価格と最低価格との比率に配転
(20点) を乗じて算出する。

$$\text{価格点数} = (\text{最低価格} \div \text{各応募者の提案金額}) \times 20 \text{ 点}$$

(4) 総合得点の算出

応募者の非価格要素点と価格点を合計し、総合得点を算出する。選定委員会は、総合得点が最も高い提案を行った応募者を最優秀提案者として特定する。なお、総合得点の最も高い提案が複数ある場合には、非価格要素点が高い方の応募者を最優秀提案者とする。また、非価格要素点も同点の場合は、当該者にくじを引かせて順位を決定する。当該者のうちくじを引かない者があるときは、町職員が代わりにくじを引き、順位を決定する。

総合得点＝非価格要素点＋価格点
