

(別紙様式1)

## 平成21年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：北海道  
農業委員会名：枝幸町農業委員会

### I 法令事務に関する点検

#### 1 総会等の開催及び議事録の作製

(1) 総会等の開催日の周知状況  ア 周知している    イ 周知していない又は周知していなかった

改善措置	
------	--

(2) 総会等が公開である旨の周知状況  ア 周知している    イ 周知していない又は周知していなかった

改善措置	
周知していない場合、その理由	

(3) 総会等の議事録の作製  ア 作成している    イ 作製していない又は作製していなかった

作製までに要した期間	10日
改善措置	

※ 作製までに要した期間については、議事録の作製の手続及びそれに要した平均日数を記入

(4) 議事録の内容  ア 詳細なものを作製している    イ 概要のみで作製している又は作製していた

改善措置	
------	--

(5) 議事録の閲覧  ア 閲覧に供している    イ 閲覧に供していない又は供していなかった

閲覧者の有無	有	件	<input checked="" type="radio"/> 無	
改善措置				

※ 閲覧者有りと答えた農業委員会については、件数を記入

## 2 事務に関する点検

### (1) 農地の権利移動の許可等

(1年間の処理件数: 0件、うち許可 件及び不許可 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請内容の確認と農業委員の現地確認(農業経営基盤強化促進法の規定による農地利用集積計画の決定時の確認)			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	事務局が内容説明を行い、必要に応じて地区担当委員が現地の状況等を説明後、全体で審議している。(農業経営基盤強化促進法の規定による農地利用集積計画の決定時の審議状況)			
	是正措置				
申請者等への審議結果の通知	実施状況	申請者への結果通知を行った件数			
		通知した内容:			
	申請者への結果通知を行わなかった件数				
	通知しなかった理由:				
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況				
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 日	処理期間(平均)	日
	是正措置	※農業経営基盤強化促進法の規定による決定件数 55件			

### (2) 農地転用に関する事務(意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数: 5件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請内容の確認と農業委員の現地確認			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	事務局が内容説明を行い、必要に応じて地区担当委員が現地の状況等を説明後、全体で審議している。			
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	実施していない			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30日	処理期間(平均)	30日
	是正措置				

(3) 遊休農地に対する指導等

点検項目	実施状況		
管内の要活用農地の面積及び筆数	面積 0 ha	筆数 0 筆	
要活用農地への指導の件数及び改善状況	指導件数 0 件	指導面積 0 ha	指導対象者 0 人
	改善状況		
指導を行わなかった要活用農地の面積及び筆数並びにその理由	面積 0 ha	筆数 0 筆	対象者 0 人
	理由		
要活用農地のうち遊休農地の指導の開始に際し定めた、市町村長に対し特定遊休農地である旨の通知を行う期日が到来しているものの面積及び筆数並びに市町村長に対する要請の状況	面積 0 ha	筆数 0 筆	対象者 0 人
	要請の状況 (要請していないものがある場合はその理由)		

(4) 農業生産法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農業生産法人からの報告について	管内の農業生産法人数	8法人
	うち報告書提出農業生産法人数	8法人
	うち報告書の督促を行った農業生産法人数	0法人
	うち督促後に報告書を提出した農業生産法人数	0法人
	うち報告書を提出しなかった農業生産法人	0法人
	提出しなかった理由	
	対応方針	
農業生産法人の状況について	農業生産法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農業生産法人数	0 法人
	対応状況	

(5) 地域の農業者等からの意見等

農地の権利移動の許可等	なし
農地転用に関する事務	なし
遊休農地に対する指導等	なし
農業生産法人からの報告への対応	なし
その他法令事務に関するもの	なし

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

## II 促進等事務に関する評価

### 1 認定農業者等担い手の育成及び確保

#### (1) 現状、課題及び平成23年度までの目標

現 状	農家数	161 戸	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
	うち主業農家	131 戸	120 経営	0 法人	0 団体
	農業生産法人数	8 法人			
課 題	認定農業者に対し、種々の施策が行われているが、農家の高齢化に伴い担い手不足から農家戸数数が減少している。				
平成23年度までの目標	認定農業者	特定農業法人		特定農業団体	
	125 経営	0 法人		0 団体	

#### (2) 平成23年度の目標及び実績

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目 標 ①	125 経営	0 法人	0 団体
実 績 ②	0 経営	0 法人	0 団体
達 成 率 ①/②	0%	0%	0%
累 計	125 経営	0 法人	0 団体

※ 累計は、(1)の現状の認定農業者等の数と実績の数の合計

#### (3) (2)の目標の達成に向けた活動

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
活動計画	担い手の育成を行う。		
活動実績	現状の活動を続ける。		

#### (4) 評価の案

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目標に対する評価の案	現状の活動を続ける。		
活動に対する評価の案	現状の活動を続ける。		

#### (5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	なし		
活動の評価案に対する意見等	なし		

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

#### (6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目標に対する評価	現状の活動を続ける。		
活動に対する評価	現状の活動を続ける。		

## 2 担い手への農地の利用集積

### (1) 現状、課題及び平成23年度までの目標

現 状	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	12, 788 ha	10, 379 ha	81.16%
課 題	認定農業者を中心とした集積を図っており、戸当たり経営面積がオーバーフロー傾向にあることから、今後農地流動の停滞が予想される。		
平成23年度までの目標	これまでの集積面積	目標	合 計
	10, 379 ha	0 ha	10, 379ha

### (2) 平成23年度の目標及び実績

目 標	実 績	達 成 状 況	累 計
10, 379 ha	0ha	81.16%	10, 379ha

※ 累計は、(1)のこれまでの集積面積と実績の面積の合計

### (3) (2)の目標の達成に向けた活動

活動計画	農地の集積についてはほぼ終了したと思われるので、今後は現状維持に重点を置く。
活動実績	農地の集積についてはほぼ終了したと思われるので、現状維持に重点を置いた。

### (4) 評価の案

目標に対する評価の案	現状維持に重点を置く。
活動に対する評価の案	現状維持に重点を置く。

### (5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	なし
活動の評価案に対する意見等	なし

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

### (6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価	現状維持に重点を置く。
活動に対する評価	現状維持に重点を置く。

### 3 耕作放棄地の解消

#### (1) 現状、課題及び平成23年度までの目標

現 状	管内の農地面積	耕作放棄地の面積	耕作放棄地率
	12,788 ha	0 ha	0%
課 題	生産資材の高騰及び高齢化などから経営意欲が低下傾向にあり、経営規模縮小並びに離農を起因とする耕作放棄地発生が懸念される。		
平成23年度までの目標	これまでの解消面積	目標	合計
	ha	ha	ha

#### (2) 平成23年度の目標及び実績

目 標	実 績	達 成 状 況	累 計
ha	ha	%	ha

※ 累計は、(1)のこれまでの解消面積と実績の面積の合計

#### (3) (2)の目標の達成に向けた活動

活動計画	現状において本町には、耕作放棄地は存在しないと思われる。
活動実績	農地パトロールの実施や農業委員の日常的な調査確認を行う。

#### (4) 評価の案

目標に対する評価の案	現状を継続する。
活動に対する評価の案	現状を継続する。

#### (5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	なし
活動の評価案に対する意見等	なし

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

#### (6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価結果	現状を継続する。
活動に対する評価結果	現状を継続する。

#### 4 違反転用への適正な対応

##### (1) 違反転用の状況

違反転用の状況	件数 0 件	面積 0 ha	主な用途
---------	--------	---------	------

##### (2) 平成23年度の目標及び実績

目 標	本町において違反転用の実態は確認していないが、今後も違反行為の防止に関する周知徹底を図る。
実 績	違反なし。

##### (3) (2)の目標の達成に向けた活動

活動計画	農地パトロール等を行うとともに、農地転用に係る周知徹底を図り違反行為の未然防止に努める。
活動実績	農地パトロール等を行うとともに、農地転用に係る周知徹底を図り違反行為の未然防止に努めた。

##### (4) 評価の案

目標に対する評価の案	引き続き監視活動を行う。
活動に対する評価の案	地区農業委員の監視活動等により違反転用は発生していない。

##### (5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	なし
活動の評価案に対する意見等	なし

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

##### (6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価結果	引き続き監視活動を行う。
活動に対する評価結果	地区農業委員の監視活動等により違反転用は発生していない。



## 5 農地パトロール

### (1) 平成21年度の活動計画及び活動実績

<p>活動計画 (実施時期、体制、 実施回数等)</p>	<p>1 年2回以上行う。  <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 1回目 5月中旬 数班に分かれ、地区パトロールを行う。</li> <li>・ 2回目 8月中旬 全員構成による全町一円をパトロールする。</li> <li>・ その他適時に行う。</li> </ul> </p>
<p>活動実績</p>	<p>1 年2回以上行った。  <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 1回目 5月中旬 数班に分かれ、地区パトロールを行った。</li> <li>・ 2回目 8月中旬 全員構成による全町一円をパトロールした。</li> </ul> </p>

### (2) 評価の案

<p>活動に対する評価の案</p>	<p>全地区を対象に農業委員及び事務局でパトロールを行ったが、概ね耕作地として利用されていた。          また、農業委員により日常的に巡回が行われているので、今後とも耕作放棄地は未然に防ぐことができると思われる。</p>
-------------------	--

### (3) 地域の農業者等からの意見等

<p>活動の評価案に対する意見等</p>	<p>なし</p>
----------------------	-----------

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

### (4) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

<p>活動に対する評価結果</p>	<p>全地区を対象に農業委員及び事務局でパトロールを行ったが、概ね耕作地として利用されていた。          また、農業委員により日常的に巡回が行われているので、今後とも耕作放棄地は未然に防ぐことができると思われる。</p>
-------------------	--

## 6 農地情報の整備と共有化

### (1) 平成21年度の活動計画及び活動実績

農地基本台帳の情報の更新に関する活動計画	1 随時農家(農地)台帳の更新を行う。 2 1月1日現在において台帳の総点検を行う。
農地基本台帳の情報の更新に関する活動実績	1 随時農家(農地)台帳の更新を行った。 2 1月1日現在において台帳の総点検を行った。
共有化に関する活動計画	1 枝幸地区農業推進連絡協議会との連携強化を図る。 2 中山間地域等直接支払制度を管理する地区集落と連携強化を図る。
共有化に関する活動実績	1 枝幸地区農業推進連絡協議会との連携強化を図った。 2 中山間地域等直接支払制度を管理する地区集落と連携強化を図った。

### (2) 評価の案

農地基本台帳の情報の更新に関する活動に対する評価の案	適正に更新されている。
共有化に関する活動に対する評価の案	連携を図ることで、情報の共有化が図られた。

### (3) 地域の農業者等からの意見等

農地基本台帳の情報の更新に関する活動の評価案に対する意見	なし
共有化に関する活動の評価案に対する意見	なし

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

### (4) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

農地基本台帳の情報の更新に関する活動に対する評価結果	適正に更新されている。
共有化に関する活動に対する評価結果	連携を図ることで、情報の共有化が図られた。